

Mede- deling (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Mededeling provincie
M20	F 1 Infrastructuur en Ruimtelijke Ordering				Personeelsvoorziening en te huren van Gemeente Utrecht	Voor de Personeelsvoorziening Dichtersbaan en Personeelsvoorziening P+R Science Park is een factsheet opgesteld. Ook zijn deze personeelsvoorzieningen opgenomen in artikel 11 van de Concessiebeschikking Utrecht Binnen. Deze personeelsvoorzieningen moet de Concessiehouder Utrecht Binnen verplicht huren van de gemeente Utrecht, waarbij voor de Personeelsvoorziening Dichtersbaan geldt dat Concessiehouder Utrecht Binnen medegebruik dient toe te staan door chauffeurs van andere concessies die (een) eindpunt(en) hebben op Utrecht Centraal Centrumzijde, zonder hiervoor kosten in rekening te brengen. Nu hier nog geen concept huurovereenkomsten (en huurkosten bekend) voor beschikbaar zijn, geldt hiervoor het antwoord op vraag 705 in Nota van inlichtingen 4.
M21	C PvE				Ontheffing	In Bijlage C 9 Bijzonderheden infrastructuur is een recent bekend geworden mogelijkheid tot ontheffing van een lengtebeperking opgenomen.
M21	F 1 Infrastructuur en Ruimtelijke Ordering				Stalling Amersfoort	Voor de stalling Amersfoort is een concept huurovereenkomst en termsheet (ter vervanging van de eerder gedeelde factsheet) gedeeld met partijen die eerder bijlagen hebben opgevraagd

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
190	E 1 Overname Assets Utrecht Binnen				Level playing field locatie Zeist	Als onderdeel van de schouw is onder andere de laadinfra op het depot in Zeist geschouwd. Bij de verstrekte documenten zien wij geen documentatie over dit depot zelf. Bij de schouw hebben wij begrepen dat dit depot wordt gehuurd door de huidige concessiehouder Qbuzz van de eigenaar en tevens OV-vervoerder Transdev en dat er een 9MVA aansluiting door de eigenaar is aangevraagd/gekregen. Komt deze locatie ter beschikking voor alle Inschrijvers met voor alle inschrijvende partijen dezelfde uitgangspunten in het kader van het level playing field? Wij constateren namelijk dat een aansluitvermogen van 9MVA essentieel is voor de operatie waarbij geldt dat alternatieve locaties met voldoende stroomvoorziening vanwege de bestaande netcongestie niet tijdig voorhanden zijn.	De Provincie onderzoekt de mogelijkheden om het depot in Zeist aan alle inschrijvende partijen ter beschikking te stellen. Wij zullen u hierover zo spoedig mogelijk informeren. Verder heeft de Provincie vanuit Transdev de bevestiging ontvangen dat er <u>geen aanvraag</u> is gedaan van 9 MVA. Voor informatie vanuit de concessiehouder van de concessie Tram en Bus Regio Utrecht, zie verder de beantwoording van vraag 317 in deze Nota van inlichtingen. <u>Aanvulling Nvl 6:</u> de Provincie kan op dit moment nog geen zekerheid verstrekken over een mogelijke terbeschikkingstelling van de locatie in Zeist. Vooruitlopend op die mogelijke terbeschikkingstelling verstrekt de Provincie nu alvast aanvullende informatie over die locatie, alsmede een concept-huurovereenkomst.
362	E 1 Overname Assets Utrecht Binnen				20 over te nemen laders locatie Zeist	In het document “overname assets Concessie Binnen” staat onder 1b omschreven dat er 59 elektrische laders om niet over gaan. In de specificaties (en de schouw) zien wij dat 20 van deze laders op het depot in Zeist staan. Hoe dienen wij om te gaan met het feit dat er 20 laders, die vast zitten aan het pand, worden overgenomen die op een depot staan die niet is opgenomen in een overnameregeling dan wel toegankelijk is gesteld voor de concessie?	Wij zullen deze vraag zo spoedig mogelijk beantwoorden. <u>Aanvulling Nvl 6:</u> Zie aanvulling Nvl 6 in antwoord vraag 190
392	B Ontwerp Concessiebesc hikking Utrecht Binnen				Zeist	De locatie Zeist (Huis ter Heideweg) was onderdeel van de schouw, echter is deze niet genoemd in de verplicht te huren Assets. Graag zouden wij op korte termijn duidelijkheid willen ontvangen of deze locatie onderdeel wordt van deze aanbestedingsprocedure. Zo ja, (1) kunt u dan de voorwaarden voor gebruik van deze locatie definiëren zodat een level playing field wordt gegarandeerd voor alle partijen (bijvoorbeeld door een vooraf gestandaardiseerde huurovereenkomst met vaste huurprijs) en (2) kunt u het tijdspad aangeven waarbinnen deze informatie definitief wordt?	De Provincie onderzoekt de mogelijkheden om het depot in Zeist aan alle inschrijvende partijen ter beschikking te stellen. Wij zullen u hierover zo spoedig mogelijk informeren. <u>Aanvulling Nvl 6:</u> Zie aanvulling Nvl 6 in antwoord vraag 190
760	Nvl-vraag 596/597/598				Batterijvervanging	Wij hebben u antwoord gelezen maar wij kunnen ons niet voorstellen dat er geen contractuele afspraken zijn gemaakt over de batterijen. Gebruikelijk zijn bepalingen over o.a. de prestaties van de batterijen (State of Health en State of Charge) en beschikbaarheid en kosten van vervangende batterijen. De huidige vervoerder geeft aan dat de batterij niet vervangen wordt, maar creëert hiermee een groot voordeel voor zichzelf wanneer er toch recht op / verplichting van een batterijvervanging is. Wij verzoeken u daarom de Koopovereenkomsten, bijlages en daar aan gelieerde documentatie op te vragen van de over te nemen bussen en deze vertrouwelijk ter beschikking te stellen van geïnteresseerde partijen, zoals gangbaar is in OV aanbestedingen.	De provincie heeft de koopcontracten van de huidige concessiehouder ontvangen. Na beoordeling van deze informatie is de overnamewaarde van vier Heuliez GX 437 gecorrigeerd (betreft een marginale wijziging) in Bijlage E 1 - Overname assets Concessie Utrecht Binnen. Verder zijn het bestand Overnamevloot PU enkele aanpassingen doorgevoerd ten aanzien van de garantie.
832	Nvl vragen 792 en 793				Level-playing-field	De vraagstelling is dusdanig uitgebreid dat wij een aparte bijlage met de vraag hebben bijgevoegd.	Zie losse bijlage waarin de vraag en de beantwoording is opgenomen.
833	aanbestedingsl eidraad	1	1.6	9	NVI 7	We zullen nog aanvullende informatie ontvangen. Bent u het met ons eens dat over alle aanvullende informatie nog vragen gesteld mogen worden in NVI 7?	Ja dat zijn wij met u eens en dit past binnen de toevoeging in de planning tot 'het stellen van vragen ter verduidelijking van Nota van Inlichtingen 6'

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
834			vraag 787		Zeist	U geeft in het antwoord op vraag 787 aan dat er nog bestuurlijke besluitvorming dient plaats te vinden. Op welke datum gaat deze besluitvorming plaatsvinden, omdat we wel een aangepaste planning hebben ontvangen maar geen aanvullende info? De impact van de locatie Zeist is groot, voor een goed proces hebben 6 weken verwerkingstijd benodigd. Wij verzoeken u daar rekening mee te houden in de planning.	De bestuurlijke besluitvorming uit Nvl 5 had betrekking op het aanpassen van de planning, zoals is doorgevoerd in Nvl 5a nadat deze besluitvorming heeft plaatsgevonden.
835	A Aanbestedingsleidraad Nvl 5a wijzigingen zichtbaar	1	1.6	9	Concessieverlening	De inleverdatum is inmiddels 44 dagen opgeschoven, van 11 december 2023 naar 24 januari 2024. Deze tijd gaat af van de implementatie en leveranciers beginnen zich nu zorgen te maken over de uiterste datum tot wanneer zijn hun garantiers aan ons gestand moeten doen. Deze hangt natuurlijk samen met gestanddoeningstermijn van ons aan u. Sommige leveranciers haken mogelijk af door het late tijdstip - 22 juli 2024 - tot wanneer de gestanddoening noodzakelijk is. Bent u bereid om de gestandsdoening periode van de offerte, die nu op 180 dagen staat, met een vergelijkbare periode in te korten, tot 140 dagen?	Nee, hier is de Provincie niet toe bereid.
836	A Aanbestedingsleidraad Nvl 5a wijzigingen zichtbaar	1	1.6	9	Concessieverlening	In de gewijzigde planning staat dat de concessieverlening in het 2e kwartaal van 2024 zal plaatsvinden.. Daarmee schuift u voor de inschrijvers de gunning op met 3 maanden en verkort u met dezelfde periode de implementatieperiode. Onomkeerbare beslissingen, zoals bestellingen van bussen en laadinfra kunnen wij pas doen, na afloop van de bezwaartermijn op de gunning. met uw huidige formulering moeten wij daardoor uitgaan van 6 weken na 30 juni 2024. Dit zet een enorme druk op de implementatieplanning. Wij verzoeken u daarom om een concrete datum te vermelden waarop de concessie wordt verleend in plaats van een periode. Dit verbetert de kwaliteit van de implementatie enorm.	De Provincie streeft er naar de concessies te verlenen op 21 mei 2024.
837	PvE en Nvl 2	Bijlage A15/A16 en antwoord vraag 28		15	Paginalimiet	Gelet op de gedetailleerde informatie die u eist om (kleine) afwijkingen ten opzichte van de huidige dienstregeling te onderbouwen (mede n.a.v uw antwoord op vraag 28 Nvl 2) en het grote aantal lijnen waarop dit van toepassing is, blijkt een paginalimiet van 50 voor G.1.1 Vervoerplan te krap. Tegelijk delen wij met u de overtuiging dat goede onderbouwing essentieel is om alle wijzigingen goed op hun merites te kunnen beoordelen. Daarom verzoeken wij u de limiet te verruimen tot 75 pagina's.	Wij zijn hier deels toe bereid en passen het maximum aan tot 60 pagina's. Ook passen wij de Aanbestedingsleidraad en spelregels van de Lijnfiches zo aan dat het - in lijn met het beoordelingskader bij G 1 - aan Inschrijver is de afwijkingen ten opzichte van de Lijnfiches te onderbouwen indien deze positief dan wel negatief bijdragen aan de doelstelling. Zie aangepaste Aanbestedingsleidraad en Lijnfiches. Hiermee komt het antwoord op vraag 28 in Nota van inlichtingen 2 te vervallen.
838	Aanbestedingsleidraad	5	5.4.1	33	Consultatie van reizigers	Bij onderdeel 2 van het implementatieplan (Extern overleg tijdens de implementatieperiode) vraagt u naar de 'consultatie van reizigers'. Deze vraag lijkt wat af te wijken van de andere te beschrijven samenwerkingen en overleggen. Wat verstaat u precies onder 'consultatie van reizigers' met het oog op dit onderdeel van het implementatieplan?	Hierin beschrijft u of en zo ja, op welke wijze u (potentiële) reizigers consulteert of anderszins laat participeren tijdens de implementatieperiode. Nota bene: een reizigersconsultatie m.b.t. het Vervoerplanproces is verplicht, zie bijlage C8.
839					Hoofdlijnenplanning van de eerste vier jaar van de Concessie	1. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om maximaal een (1) tabel (tabblad) in Excel? Ja/Neen? 2. Kunt u bevestigen dat het hier uitsluitend gaat om ontwikkelingen qua reizigersvraag, technische ontwikkelingen, ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructurele ontwikkelingen? Ja/Neen? 3. Kunt u bevestigen dat in deze bijlage geen koppeling wordt gelegd met de concrete ontwikkelvoorstellen? Ja/Neen. 4. Indien het antwoord bij een van de drie voorgaande neen is, kunt u dan duidelijk en uitputtend beschrijven wat er wel/niet moet/mag worden aangeleverd onder deze bullet?	Ervan uitgaande dat u in uw vraag doelt op de hoofdlijnenplanning van de eerste vier Jaar van de Concessie die Inschrijvers als bijlage bij het Ontwikkelplan moeten voegen beantwoorden wij uw vragen als volgt: 1. Nee, dat bevestigen wij niet. Wij stellen geen eisen aan de opmaak of indeling van deze bijlage. 2. Nee, dat bevestigen wij niet. Als onderdeel van de 'Visie op doorontwikkeling van de Concessie' wordt gevraagd minimaal de door Inschrijver verwachte ontwikkelingen in de provincie (onder andere infrastructurele en ruimtelijke) aan bod te laten komen die een relevante impact hebben op de doorontwikkeling van het vervoernetwerk en het vervoersaanbod aan de Reiziger'. De door u genoemde ontwikkelingen passen hier overigens wel binnen. 3.Nee, dat bevestigen wij niet. Inschrijvers hoeven geen koppeling te leggen tussen een ontwikkeling en een ontwikkelvoorstel, maar zijn vrij dit wel te doen. 4. Met de toelichting per voorgaande vraag is ons inziens voldoende duidelijk welke ontwikkelingen vanaf aanvang van de Concessie beknopt moeten worden opgenomen.
840					Bijlage Eisentabel op basis van Standaardformulier A 12	Kunt u bevestigen dat het hier gaat om maximaal twee (2) tabellen (tabbladen) in Excel? 1. Uw sjabloon xxx, al dan niet met een extra kolom, voor niet-vervoerkundige maatregelen in de ontwikkelvoorstellen. 2. Een volledige lijnfiche in Excel conform uw sjabloon (bijlage xxx) voor elke lijn die wijzigt t.o.v. het Vervoerplan, met vermelding van routes op halteniveau ALLEEN voor zover afwijkend van het Vervoerplan. Ja/Neen? - Als het antwoord bij een van de twee voorgaande subvragen neen is, kunt u dan duidelijk en uitputtend beschrijven wat er wel/niet moet/mag worden aangeleverd onder deze bullet?	Ervan uitgaande dat u in uw vraag doelt op de Bijlage Eisentabel op basis van Standaardformulier A 12 die Inschrijvers als bijlage bij het Ontwikkelplan moeten voegen beantwoorden wij uw vragen als volgt. Nee, dat bevestigen wij niet. Wij verzoeken u enkel een Bijlage Eisentabel op basis van Standaardformulier A 12 in te vullen. De wijze waarop Inschrijvers de aangeboden ontwikkelvoorstellen wensen te omschrijven in het Ontwikkelplan is aan hen.

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
841	Nvl5		Vraag 811	5	Buurtbus 524	Aanbesteder geeft aan dat op Buurtbus 524 ritten worden ingezet die door Concessiehouder met een bus worden gereden. Kunt u aangeven of de betreffende ritten dienen te worden meegenomen in G1.2 Geboden dienstregelinguren?	Ja, deze ritten dienen (als enige ritten op een buurtbus) meegenomen te worden in de geboden dienstregelinguren. Zie aangepaste Aanbestedingsleidraad
842	Standaardformulier A10 Aangeboden Materieel	n/a	n/a	n/a	Datum eerste toelating	Kunt u bevestigen dat het correct is om het woord "nieuw" in te vullen in de kolom 'datum eerste toelating' van het Standaardformulier A10 wanneer het nieuwe bussen betreft die worden ingezet in het kader van deze aanbesteding?	Dat is akkoord indien dit ook is ingevuld in kolom J
843					Vraag 456	In NVI 456 geeft Aanbesteder aan dat is toegestaan om extra kolommen toe te voegen aan standaardformulier A12 Bijlage Eisentabel. Bij de beantwoording verwijst Aanbesteder echter naar paragraaf 3.7, lid 4, waarin wordt vermeld dat uitsluiting van de Inschrijving volgt wanneer aanpassingen worden doorgevoerd op standaardformulieren A9, A10 en A11. Kan Aanbesteder expliciet aan dit lid toevoegen dat deze regel dus niet geldt voor standaardformulier A12 en dat aanpassingen, zoals een extra kolom, hier wel zijn toegestaan?	Zie aangepaste Aanbestedingsleidraad.
844	C. PvE	3	3.2.21	15	Nieuwe buurtbus	Wij signaleren dat Syntus Utrecht per 10 december 2023 een nieuwe buurtbus opstart in Amersfoort: Buurtbus 501. Verwacht u van de inschrijver dat deze buurtbus wordt voortgezet na 2025, of wordt deze na 2 jaar opgeheven?	Zoals in het Vervoerplan 2024 vermeld staat, betreft dit een proef. Deze loopt één jaar. In het Vervoerplan 2025 zal worden opgenomen of deze lijn voortgezet wordt en zo ja, in welke vorm. Inschrijvers hoeven deze lijn niet aan te bieden. Tijdens de implementatieperiode besluit de Provincie over het al dan niet voortzetten van deze lijn in de nieuwe Concessie. Als deze wordt voortgezet, zal dit worden verrekend met de Concessiehouder conform artikel 6 van de Financiële Bepalingen.
845	Financiële bepalingen	3			Opgelegde boetes in de afgelopen 5 jaar	Om een goede risico-analyse te maken, is het voor ons van belang om te weten of en zo ja op welke gronden de provincie in de afgelopen 5 jaar boetes heeft opgelegd aan de concessiehouders van de concessies "Provincie Utrecht" en "Bus en Tram regio Utrecht". Wilt u deze informatie publiceren?	Momenteel is aan beide concessiehouders een boete opgelegd voor het niet volledig uitvoeren van de dienstregeling conform het vastgestelde Vervoerplan. Voor ritten die niet rijden (ongeacht of deze gepland afgeschaald zijn of dat deze ongepland uitvallen) wordt een boete opgelegd van 25 euro per DRU. De hoogte van de totale boete wordt na afloop van het jaar vastgesteld en is nu nog niet bekend. Daarnaast is éénmalig een (beperkte) boete opgelegd aan de concessiehouder van de streekconcessie over niet goed functionerend pendelvervoer.
846	Financiële bepalingen	3	artikel 13		Boetes algemeen	In artikel 13 geeft u aan dat de hoogte van de boete in beginsel hoger is dan de kosten die de Concessiehouder zou hebben gemaakt. Dat is begrijpelijk. Echter in dit artikel is niet aangegeven wat de maximale boete is die opgelegd kan worden. Zonder maximale boete is het risicoprofiel hoog wat zich uiteindelijk vertaalt in minder dienstregelinguren. Wilt u een maximale boete van per jaar toevoegen aan dit artikel?	De boete wordt niet gemaximeerd. De Provincie wil dat de Concessiehouder te allen tijde een (ook financiële) prikkel behoudt om de concessievoorschriften na te leven.
847	Concessiebeschikkingen	Artikel 22	22.1 J	18	Intrekking Concessie	U stelt in de concessiebeschikking artikel 22.1 dat indien het "totaalbedrag aan opgelegde sancties op grond van deze Concessiebeschikking gedurende enig Dienstregelingsjaar het maximum van 5% van de jaarlijkse Exploitatiesubsidie overstijgt" u de concessie gedeeltelijk of in zijn geheel kan intrekken. In artikel 14.10 van de Financiële bepalingen stelt u dat de boetes op punctualiteit en rituitval niet hoger uit kunnen vallen dan 100.000 EUR per kwartaal. Op basis van de gelimiteerde sanctie die u op grond hiervan kan opleggen, is het onwaarschijnlijk dat het totaalbedrag aan sancties, inclusief niet direct-opeisbare boetes, hoger uit kan vallen dan 5%. Kunt u toelichten hoe wij dit artikel dienen te interpreteren?	Het in artikel 14.10 opgenomen maximum betreft alleen de boetes inzake punctualiteit en rituitval. Voor overige boetes geldt geen boetemaximum.
848	Bijlage C11		Bijlage C 11 Ontwikkeling en netwerk t.b.v. materieelplan incl. verdeling ritten drukke routes Nvl 3	12	Capaciteit Binnenstadas Traject 2 Neude	In bijlage C11 beschrijft u de maximale capaciteit op bepaalde assen. In tabel 7 telt u de minimale frequenties van de verplichte lijnen op, om tot de maximale capaciteit te komen op Binnenstadas Traject 2. In deze tabel staat de optelling voor Utrecht Binnen: "4 + 4+4 + 6+6 + 4 + 6+4 + 8+8 + 2+2 + 8+8 + 4+4 + 8+8 = 90". De optelling van de afzonderlijke frequenties is echter 98 niet 90. Kunt u dit corrigeren en in tabel 7 het totaal wijzigen van 90 naar 98? En kunt u dit ook corrigeren in de tabel 8 bij de halte Neude?	Ja, de tabellen 7 + 8 zijn hierop gecorrigeerd.
849	Nvl5, vraag 816				Vervolgvraag aslastbeperking	Wederom bedankt voor uw aanvullende reactie. We hebben toch nog een laatste vraag over dit onderwerp: beschikbare (elektrische) voertuigen in de markt met voldoende zitplaatsen voor de reizigers op dit traject en een behoorlijke actieradius, hebben allen een gewicht van richting de 15000 kg. Wilt u, in het aanbestedingsproces, het maximale gewicht van 5000 kg laten vervallen als eis? Uiteraard moet in de implementatieperiode dan met u en de wegbeheerder worden gezocht naar de best passende oplossing ter plaatse.	Inschrijvers kunnen voor hun Inschrijving ervan uitgaan dat er een ontheffing wordt verleend voor een zero emissie-voertuig dat past bij de vervoervraag op deze lijn.

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
850	PvE	8	8.5.5.	35	U-flex aankomsttijd	U beschrijft dat een U-flexrit die op aankomsttijd is geboekt, maximaal 15 minuten voor de geboekte aankomsttijd arriveert bij de aankomsthalte en niet later dan de geboekte aankomsttijd. Dan schrijft u: 'Als het gaat om een overstap op trein/Bus dan wordt aanvullend nog rekening gehouden met de benodigde overstaptijd.' Bedoelt u: als reizigers bij het boeken aangeven dat ze willen overstappen op een trein of bus, dan houdt U-flex bij het boeken van de aankomsttijd rekening met de benodigde overstaptijd? Of bedoelt u: als reizigers bij het boeken aangeven dat ze willen overstappen op een trein of bus, dan geldt dat U-flex maximaal 15 minuten plus de benodigde overstaptijd voor de geboekte aankomsttijd arriveert bij de aankomsthalte? Of bedoelt u iets anders?	Wij bedoelen dat als een reiziger aangeeft over te willen stappen op een trein/bus, U-flex niet eerder aankomt dan 15 minuten + de benodigde overstaptijd voor het vertrek van de bus/trein, en niet later dan de benodigde overstaptijd voor het vertrek van de bus/trein.
851	D1 personeelsopgave Qbuzz		Deskundigen verklaring-ter publicatie-Qbuzz Binnen	4	personeelsopgave peildatum 13 december 2025	In dit document staat "Op deze peildatum gaat Qbuzz ervan uit dat het aantal directe perosneelsleden met 200 fte zal zijn toegenomen, vooral gebaseerd op de volledige dienstregeling, de te verwachten dienstregeling ontwikkeling, het invullen van huidige vacatures en de te verwachten reizigersgroei. Ook op deze peildatum zal sprake zijn van inzet van flexibel personeel van 90 fte." Nu lezen wij in verschillende media dat Qbuzz vanwege personeelstekort en hoog ziekteverzuim 16% minder tram- en busritten gaat rijden. Ni dienen wij, als geïnteresseerde partij, in onze offerte rekening te houden met de mogelijke tekorten aan chauffeurs vanaf december 2025; wj moeten immers bij de start van de concessie voldoende chauffeurs hebben voor de dienstregelinguren die wij bieden. Als deze afschaling van 16% op het moment van overgang van concessie nog steeds aan de orde is, levert dit een enorm probleem op voor de nieuwe concessiehouder; deze komt op dat moment tot wel 150 fte aan chaffeurs tekort. Om dit te ondervangen dienen wij al minstens een jaar van te voren te beginnen met werven en opleiden, terwijl wij niet de concessiehouder zijn en deze mensen na afgeronde opleiding dus niet kunnen laten rijden (dit terwijl u dan nog steeds overvolle bussen heeft door de afschaling). De kosten van deze grote en vroegtijdige werving zijn enorm en gaan ten koste van de kwaliteit van het bod dat wij u willen doen. Dit schaadt het level playing field. Bovendien kan de huidige vervoerder, wanneer hij de aanbesteding verliest, de winnend vervoerder zwaar in de problemen brengen door de huidige afgeschaalde situatie te handhaven. Kunt u aangeven wat het dienstregelinguren-niveau zal zijn dat de huidige vervoerder in 2025 minimaal moet uitvoeren, opdat wij daar onze benodigde instroom aan chauffeurs op kunnen baseren?	Het door de winnende Inschrijver aangeboden vervoeraanbod zal door hem als nieuwe Concessiehouder ook gerealiseerd moeten worden. Wat hier voor nodig is in de werving van personeel is ook onderdeel van het Implementatieplan. Dat neemt niet weg dat wij er vanuit gaan dat de zittende concessiehouder er alles aan doet om de nu bestaande afschaling zo snel mogelijk ongedaan te maken. Deze afschaling is niet vastgesteld door de Provincie: de Provincie houdt de zittende concessiehouder aan het vastgestelde Vervoerplan 2024 en legt ook boetes op als daar niet aan voldaan wordt.
852	Personeelsopgave Qbuzz				Onduidelijkheid Bijlage Referentiesheet Utrecht Stad	Wij constateren dat n.a.v. vraag 289 (Nvl3) op 4-9-2023 onder D1, Personeelsopgave Qbuzz de referentiesheets voor Utrecht Streek zijn toegevoegd, waarbij tegelijkertijd het bestand referentiesheets.pdf (met daarin de informatie voor Utrecht Stad) lijkt te ontbreken. Hierdoor ontstaat nu onzekerheid bij ons, het raadplegen van 'Bijlage A 14 Overzicht documenten en bijlagen Nvl 5' helpt ons hierbij niet verder, gezien daar louter de mapnaam 'Referentiesheets' in staat, en niet de documentenlijst. Ook dit bestand is van groot belang voor de juiste kosten doorrekening van de aanbesteding. Daarom doen wij het verzoek te bevestigen dat deze bijlage onderdeel is van het bestek en/of dit toe te voegen aan het documentenoverzicht van Bijlage A14.	U interpretatie dat 'Referentiesheets' in Bijlage A 14 Overzicht documenten en bijlagen een mapnaam betreft is onjuist. In het overzicht wordt juist het door u aangehaalde document 'referentiesheets.pdf' aangehaald. Volledigheidshalve is Bijlage A 14 Overzicht documenten en bijlagen aangevuld met de documenten die in het kader van de Nota's van inlichtingen zijn gedeeld met partijen die bijlagen hebben opgevraagd.
853	Bijlage E1 Overname Assets		Laadinfra PU ter Overname	rij 3 t/m rij 13	Ebusco laadinfrastructuur Remiseweg	Zijn de Ebusco laders op Remiseweg voorzien van een CCS stekker of een GB/T plug?	Een GB/T-plug.
854	nvi 5		vraag 821			In de beantwoording van de vragen 322 en 590 over het onderhoudscontract blijkt onvoldoende hoe inschrijvende partijen om dienen te gaan met de inschatting van eventuele onderhoudskosten. Daarnaast geeft de verstrekte informatie over onderhoudshistorie onvoldoende inzicht in de 'gezondheid' van de over te nemen bussen. Kan de Aanbesteder dusdanige informatie verstrekken waaruit blijkt welk risico op onderhoudskosten en onderhoudsactiviteiten in de bieding ingecalculeerd moeten worden?	Wij hebben alle bij ons bekende informatie over de bussen verstrekt en aan de koopovereenkomsten getoetst. Het is ons niet duidelijk welke concrete informatie u nog mist. Als u concreet maakt wat u nog mist zullen we dit aan de zittende concessiehouder voorleggen. Verder is het aan Inschrijvers om een inschatting van de onderhoudskosten te maken passend bij zijn rol bij de uitvoering van het openbaar vervoer.
855	nvi 5		vraag 822			Aanbesteder geeft aan dat er geen onafhankelijke bepaling van de technische staat/integriteit nodig is, omdat er geen afwaardering van de over te nemen assets plaatsvindt op basis van achterstallig onderhoud. Echter, als antwoord op vraag 588 geeft Aanbesteder aan dat de zittend concessiehouder kosten voor achterstallig onderhoud dient te dragen vermeerderd met 5% van deze kosten. Kan Aanbesteder in het licht van deze twee antwoorden verduidelijken op basis waarvan eventueel achterstallig onderhoud zal worden vastgesteld?	Het antwoord op vraag 588 ziet op de overname van het Materieel naar de Concessie Utrecht Binnen. Hier is inderdaad sprake van de door u genoemde regeling bij achterstallig onderhoud, zoals omschreven in artikel 4 van bijlage E 1. Het antwoord op vraag 822 ziet echter op de overname van de assets zoals omschreven in bijlage E 4. Bij die assets is geen sprake van afwaardering of andersoortige correctie bij achterstallig onderhoud.
856	nvi 5		vraag 822			Aanbesteder geeft aan dat er geen afwaardering van de assets plaatsvindt op basis van achterstallig onderhoud, waardoor onafhankelijke bepaling van de technische staat niet nodig is. In antwoord op vraag 295 gaf Aanbesteder echter aan: "Uitgangspunt van de bestaande afspraken met de huidige concessiehouders is dat eventueel achterstallig onderhoud vóór het einde van de huidige concessies wordt weggewerkt. Gebeurt dat niet, dan zal een onafhankelijke deskundige bepalen met welk bedrag de overnamewaarde in dat geval zal worden verlaagd." Ook verwijst u in uw antwoorden op vraag 294 en 255 naar de overnameregeling E1 en E2, waarin een onafhankelijk expert wordt benoemd. Kan Aanbesteder in een eenduidend antwoord voorzien met betrekking tot de inzet van een onafhankelijk deskundige?	Het antwoord op vraagvragen 294 en 255 zien op de overname van het Materieel naar de Concessie Utrecht Binnen. Hier is inderdaad sprake van een beoordeling door een onafhankelijke deskundige, op basis waarvan een correctie op de overnamewaarde kan worden uitgevoerd. Het antwoord op vraag 822 ziet echter op de overname van de assets zoals omschreven in bijlage E 4. Bij die assets is geen sprake van afwaardering of andersoortige correctie bij achterstallig onderhoud.

Vragen en antwoorden

Vraag (#)	Deel bestek	Hoofd-stuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag van Inschrijver	Antwoord provincie
857	nvi 5		vraag 825			Kunt u verduidelijken vanaf wanneer de ATO overeengekomen is en "het eerste jaar" start, ook met het oog op de benodigde implementatie?	De netaansluiting zal naar verwachting van Stedin (met de huidige stand van zaken) 1 december 2024 werkend worden opgeleverd. Zie ook F 1 Termsheet stallingslocatie Amersfoort die 21-12-2023 is gedeeld met partijen die bijlagen hebben opgevraagd (en de F 1 Factsheet stallingslocatie Amersfoort Nvl 4 vervangt).
858	Factsheet Westraven				Status aanvraag hoger gecontracteerd vermogen Westraven	In navolging op vraag 824: Kunt u meer informatie delen over de status van deze aanvraag: Is er alleen een aanvraag gedaan of is er al een reactie ontvangen van Stedin, en is de opdracht aan Stedin ook daadwerkelijk verstrekt?	Voor het uitbreiden van de transportcapaciteit is geen opdracht noodzakelijk, omdat de uitbreiding van de transportcapaciteit past binnen de capaciteit van de netaansluiting van de stalling Westraven. Het verzoek tot uitbreiding van de transportcapaciteit is door Stedin bevestigd in de van concessiehouder van de concessie Provincie Utrecht ontvangen aansluit- en transportovereenkomst (ATO). Uit de ATO volgen de gegevens: Gecontracteerd transportvermogen afname: 1501 kW Gecontracteerd transportvermogen terugleveren: 128 kW Reservering transportvermogen afname: 2699 kW Reservering transportvermogen terugleveren: 0 kW
859	Factsheet Westraven				Status aanvraag hoger gecontracteerd vermogen Westraven	Kunt u de reactie van Stedin op uw aanvraag voor het ophogen van het gecontracteerd vermogen op de stalling Westraven beschikbaar stellen?	Zie beantwoording vraag 858 in deze Nota van inlichtingen.
860	Factsheet Westraven				Status aanvraag hoger gecontracteerd vermogen Westraven	Kunt u bevestigen dat er op de stalling Westraven in oktober 2025 inderdaad een verhoogd gecontracteerd vermogen van 4,2 MW beschikbaar zal zijn?	Dat kan de Provincie gezien beantwoording vraag 794 in deze Nota van inlichtingen niet bevestigen.
861	Programma van eisen	12			Veiligheidsissues en veiligheidsonderzoek en inzake het tramsysteem	Wilt u de oorzaken en afhandeling zoals vastgelegd in de harzardlog van alle (veiligheids)incidenten en andere oorzaken van verstoringen in de dienst van de afgelopen 3 jaar publiceren?	Voor het antwoord op deze vraag en vraag 857 verwijzen we naar de bijlagen: Jaarverslagen Beheer Tramsysteem 2020, 2021 en 2022. Het Jaarverslag Beheer Tramsysteem 2022 is onderdeel van bijlage F 9 Factsheet prestaties Tram. De jaarverslagen van 2020 en 2021 zijn 21-12-2023 gedeeld met partijen die bijlagen hebben opgevraagd.
862	Programma van eisen	12			Beschikbaarheid trams	Wilt u de KPI's over de beschikbaarheid van het gehele tramsysteem (dus voertuigen en infra en menskracht) van de afgelopen 3 jaar publiceren? Het gaat hierbij om de KPI's waar de opdrachtnemer (vervoerder) jaarlijks aan moest voldoen en wat de resultaten van de afgelopen 3 jaar waren.	Zie beantwoording vraag 861 in deze Nota van inlichtingen.